

**STEČAJNI UPRAVITELJ**

**ŽELJKO VRKIĆ**

OIB: 11055072755

Adresa: Ante Starčevića 25A, 23000 Zadar

E-mail: zeljko.vrkic@zd.ht.hr

Mob. 099/3322-699

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

**Poslovni broj 2 St-243/2019**

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**u prethodnom postupku koji se vodi nad dužnikom**

**RADIO RITAM d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 24, OIB: 48385608825**

**PRIVREMENI  
STEČAJNI UPRAVITELJ  
Željko Vrkić**

---

## 1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem 2 St-243/2019-13 od 19.08.2019. godine imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad **dužnikom RADIO RITAM d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 24, OIB: 48385608825** (u daljnjem tekstu: Dužnik), sa zadacima da ispitam:

- postoji li stečajni razlog,
- ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i barem djelomično namiriti vjerovnici.

Odmah po imenovanju započeo sam s radnjama u cilju pribavljanja informacija o Dužniku te sam preporučenim poštanskim pošiljkama na adresu Dužnikovog sjedišta i na adresu prebivališta njegovog zastupnika po zakonu Miše Bijelića uputio pozive da mi se omogući uvid u Dužnikove poslovne knjige i imovinu. Od Porezne uprave pribavio sam kontakt podatke osobe koja za Dužnik vodi poslovne knjige (Nera Stanić iz knjigovodstvenog servisa Dina-Ž d.o.o. Šibenik) te sam na taj način pribavio Dužnikovu bruto bilancu za tekuću godinu (do zaključno 31.07.2019.) i analitički prikaz potraživanja od kupaca. S gospodinom Bijelićem sam višekratno telefonski razgovarao i iz tih razgovora doznao sam da Dužnik više ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost, a da je emitiranje radio programa preuzela druga tvrtka, iako se radio postaja i dalje naziva Radio Ritam. Također, prema navodima gospodina Bijelića, Dužnik nema nikakve materijalne imovine. Stoga sam od njega zatražio da se očituje o naplativosti svih potraživanja koja su iskazana u dobivenoj knjigovodstvenoj dokumentaciji. Međutim, ni nakon višekratnih upozorenja traženo očitovanje sve do dana podnošenja ovog izvješća nije dostavljeno, što je gospodin Bijelić u telefonskim razgovorima pravdao mnogim drugim obvezama i lošim zdravstvenim stanjem. S obzirom da sam sugerirao da se prvo koncentrira na stavke potraživanja koje su veće pojedinačne vrijednosti, gospodin Bijelić je jedino dostavio e-mail poruku s priloženim ugovorom o prijenosu poslovnih udjela iz 2013. godine, iz kojih se može zaključiti da pojedinačno najveće potraživanje, ono za dane pozajmice društvu Jadranski radio d.o.o. Split u iznosu od preko 200.000,00 kuna, ne bi bilo naplativo.

U međuvremenu, od nadležnih tijela koja vode javne upisnike o vlasništvu nekretnina, vozila i brodova zatražio sam i ishodio potvrde o tome je li dužnik naveden kao vlasnik neke od tih vrsta materijalne imovine.

Također, od Financijske agencije pribavio sam ispis očevidnika o danima dužnikove insolventnosti.

## 2. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka:	RADIO RITAM d.o.o. za radijsku i televizijsku djelatnost
Sjedište:	Šibenik (Grad Šibenik), Stjepana Radića 24
OIB:	48385608825
MBS:	100010239
Godina osnivanja:	2007
Temeljni kapital:	20.000,00 kn
Osnivači/članovi društva:	Mišo Bijelić, Šibenik, Bana Ivana Mažuranića 19
Osoba ovlaštena za zastupanje:	Mišo Bijelić, Šibenik, Bana Ivana Mažuranića 19

## 5. IMOVINA

Dužnik uredno podnosi godišnje financijske izvještaje na javnu objavu. Prema tim izvještajima za 2018. godinu, vrijednost aktive Dužnika na dan 31.12.2018. godine iznosila je preko 1,5 milijuna kuna, sa sljedećom strukturom:

<b>A) Potraživanja za upisani, a neuplaćeni kapital</b>	<b>10.000 kn</b>
<b>B) Dugotrajna imovina</b>	<b>391.963 kn</b>
I. Nematerijalna imovina	8.500 kn
II. Materijalna imovina	383.463 kn
<b>C) Kratkotrajna imovina</b>	<b>1.142.434 kn</b>
I. Potraživanja	902.687 kn
II. Kratkotrajna financijska imovina	231.405 kn
III. Novac u banci i blagajni	8.342 kn

Gore navedenim iznosima odgovaraju iznosi početnih stanja u bruto bilanci za tekuću godinu, prema veličinama iz te bruto bilance, struktura Dužnikove aktive bila je sljedeća:

<b>A) Potraživanja za upisani, a neuplaćeni kapital</b>	<b>10.000 kn</b>
<b>B) Dugotrajna imovina</b>	-
I. Nematerijalna imovina	-
II. Materijalna imovina	-
<b>C) Kratkotrajna imovina</b>	<b>1.044.929 kn</b>
I. Potraživanja	807.522 kn
II. Kratkotrajna financijska imovina	236.405 kn
III. Novac u banci i blagajni	1.002 kn

Iz podataka u bruto bilanci proizlazi da je materijalna imovina prodana u 2019. godini (dugovni promet na kontu "482-0 Neamortizirana vrijednost rashodovane, uništene ili otuđene dugotrajne imovine" u iznosu od 346.745,21 kuna, dok je s druge strane, prihod od prodaje iste imovine ostvaren u iznosu od 159.020,00 kuna (potražni promet na kontu "781-1 Prihodi od prodaje dugotrajne materijalne imovine), što znači da je iz ove transakcije nastao gubitak od 187.725,21 kuna. Ukupan gubitak iz poslovanja u tekućoj godini iznosi 350.472,14 kn (razlika između potražnog salda klase konta 7 i dugovnog salda klase konta 4).

Na stranici 2. pribavljenog analitičkog iskaza potraživanja od kupaca vidljivo je da je u tekućoj godini kupac 000088 - JADRANSKA RADIJSKA MREŽA d.o.o. terećen za iznos 198.775,00 kuna (taj iznos odgovara iznosu ostvarenog prihoda od prodaje dugotrajne materijalne imovine, uvećanom za porez na dodanu vrijednost), a naplaćen je iznos od 17.167,05 kuna, tako da je prema tom kupcu ostalo otvoreno potraživanje u iznosu od 181.607,95 kuna.

Prema navedenom analitičkom iskazu, potraživanja od kupaca iznose 733.910,12 kuna, a ako je naplativo, već samo potraživanje od kupca Jadranska radijska mreža d.o.o. bilo bi dostatno za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka i djelomično namirenje vjerovnika.

Kao što je to naznačeno u uvodnom dijelu ovog izvješća, Dužnikov zastupnik po zakonu do dana podnošenja ovog izvješća nije se očitovao o naplativosti potraživanja, osim, kao što je to već u uvodu naznačeno, o potraživanju prema društvu Jadranski radio d.o.o. Split, s tim da je o tome dana dana tek površna informacija, koja je u potpunoj suprotnosti s knjigovodstvenim podacima Dužnika.

Za potraživanja iskazana na grupi konta "14 – Potraživanja od države za poreze, carine i doprinose" u ukupnom iznosu od 73.612,01 kuna treba pretpostaviti da neće biti naplativa, jer je na saldo na grupi konta "24 – Kratkoročne obveze za poreze, doprinose i slična davanja" bitno veći.

Također, na iskazani iznos novca u banci u iznosu od 1.002,15 kuna ne može se računati, s obzirom da je Dužnikov račun u blokadi pa se vjerojatno radi o tome da nisu provedena sva knjiženja.

Nasuprot tome, na kontu "000-1 Potraživanja za upisani, a neuplaćeni kapital" postoji saldo u iznosu od 10.000,00 kuna, što znači da vlasnik-osnivač, u ovom slučaju Dužnikov zastupnik po zakonu, Dužniku duguje navedeni iznos.

Konačno, treba pretpostaviti da se dugovni promet/saldo na kontu "114-10 Depoziti u bankama" odnosi na iznos kojeg kod blokade računa plijeni Financijska agencija prema odredbama Stečajnog zakona te bi i taj iznos mogao biti dostupan u slučaju otvaranja stečaja.

Iz pribavljenih potvrda Stanice za tehnički pregled, Lučke kapetanije Zadar i Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru vidljivo je da dužnik nije vlasnik nekretnina, vozila ili plovila.

#### 4. STEČAJNI RAZLOG

Pribavivši od Financijske agencije ispis Očevidnika od danima insolventnosti (obrazac ODI) od 21.08.2019. godine za Dužnika, utvrdio sam da je njegov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 187 dana, tako da je kod Dužnika prisutna nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl.6. Stečajnog zakona.

#### 5. PROCJENA TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Na temelju dosadašnjih iskustava i uzimajući u obzir okolnosti opisane u prethodnim točkama, procjenjujem da bi troškovi vođenja stečajnog postupka nad dužnikom, od otvaranja tog postupka do isteka roka iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, bili sljedeći:

1. Ukupni trošak nagrade i naknade troškova privremenom stečajnom upravitelju	8.000,00 kn
2. Angažman ovlaštenog sudskog vještaka	7.000,00 kn
3. Troškovi sudskih postupaka (odvjetničke usluge, pristojbe, i sl.):	30.000,00 kn
4. Usluge knjigovodstva	14.500,00 kn
5. Zbrinjavanje dokumentacije	10.000,00 kn
6. Administrativne takse i razne pristojbe	2.000,00 kn
7. Ostali troškovi	3.000,00 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>74.500,00 kn</b>

Svi iznosi iskazani su u očekivanom iznosu stvarnog izdatka po pojedinoj osnovi.

Gornjom procjenom troškova nije obuhvaćena nagrada stečajnom upravitelju, s obzirom da ista ovisi o iznosu unovčenja stečajne mase.

S obzirom da postoji veliki broj potraživanja od različitih kupaca, ako se i pribavi očitovanje Dužnikovog zastupnika po zakonu, predviđen je angažman vještaka za utvrđivanje osnovanosti onih koja bi mogla biti sporna.

Za naplatu potraživanja na temelju nalaza vještaka treba predvidjeti troškove vođenja postupaka prisilne naplate, što uključuje i trošak suprotne strane u slučaju negativnih ishoda u tim postupcima. U predviđene troškove knjigovodstva uključen je i angažman povjerenstva za popis imovine i obveza te troškovi sastavljanja i podnošenja propisanih izvješća i poreznih prijava.

Stavka zbrinjavanja dokumentacije uključuje uslugu konačne pohrane dokumentacije iz Dužnikovog poslovanja kod ovlaštene ustanove i postupnog izlučivanja te dokumentacije.

Planirane administrativne takse i razne pristojbe odnose se na troškove ishoda različitih potvrda, javnu objavu godišnjih financijskih izvješća i sl.

Planirani iznos ostalih troškova uključuje putne troškove, troškove platnog prometa, poštarine i slično.

## 6. ZAKLJUČAK

S obzirom da je nedvojbeno utvrđeno da postoji stečajni razlog, a jedini izvor sredstava za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka mogu biti potraživanja od Dužnikovih dužnika, smatram da je ključno da se Dužnikov zastupnik po zakonu Mišo Bijelić izjasni o osnovanosti i naplativosti tih potraživanja. Naime, s obzirom da Dužnik ne obavlja djelatnost realno je pretpostaviti da poslovne knjige nisu u potpunosti ažurne (kao što se to može vidjeti u slučaju iskazanog stanja novčanih sredstava na računu u banci) pa Kako bi gospodinu Bijeliću omogućio dovoljno vremena da to učini, od naslovnog suda sam već bio zatražio i ishodio odobrenja za produljenje roka za dostavu izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Stoga, predlažem naslovnom sudu da se na temelju odredbi čl. 117. Stečajnog zakona imenovanom Dužnikovom zastupniku po zakonu naloži podnošenje izvješća o osnovanosti i naplativosti svih potraživanja, ili pak da se prema istom poduzmu mjere iz čl. 178. i 180. Stečajnog zakona, ovisno o tome što naslovni sud smatra primjerenijim.

S druge strane, ukoliko bi naslovni sud ocijenio da za predloženim postupanjem nema potrebe, u ovom izvješću sadržani su svi elementi na temelju kojih se može postupati u skladu s odredbama čl. 132. Stečajnog zakona i pozvati osobe koje mogu imati neki pravni interes da uplate predujam za troškove vođenja stečajnog postupka.

*U Zadru, 09.10.2019. godine*

**PRIVREMENI  
STEČAJNI UPRAVITELJ**

**POPIS PRILOGA:**

1. Očevidnik o danima insolventnosti Dužnika od 21.08.2019. godine (Klasa: 120-11/19-02/33, Ur.Broj: 08-5301-19-8378),
  2. Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled Croatia – Zadar, od 21.08.2019. godine (H021-U-00713-19),
  3. Potvrda Lučke ispostave Šibenik od 28.08.2019. godine (Klasa: 342-11/19-07/774, Ur.Broj: 530-04-8-6-19-2) ,
  4. Potvrda Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku od 30.08.2019. godine. (Broj: 22704/2019),
  5. Bruto bilanca bilanca Dužnika za razdoblje od 01.01. do 31.07.2019. godine,
  6. Analitička evidencija kupaca
  7. Godišnji financijski izvještaji za 2018. godinu (bilanca, račun dobiti i gubitka bilješke),
  8. E-mail korespondencija s Mišom Bijelićem i knjigovodstvenim servisom
  9. Ugovor o prijenosu poslovnih udjela u trgovačkom društvu Jadranski radio d.o.o. od 02.09.2013. godine
-